

Dilemmamethode

Stap 1: Introductie

**Kennismaking, doelstellingen en verwachtingen, verslaglegging, vertrouwelijkheid*

Stap 2: Het formuleren van het dilemma:

**Beschrijving casus door inbrenger a.d.h.v. feiten, handelingen en gevoelens*

**Neutrale formulering van de twee kanten van het dilemma van de inbrenger in gedragstermen (bv.*

'Moet ik gedrag A of gedrag B doen?')

**Formulering van de morele uitgangsvraag*

(zn de deelnemers schrijven voor zichzelf hun intuïtief oordeel op tav de uitgangsvraag)

Stap 3: Verhelderen en verplaatsen

**Deelnemers stellen verhelderingvragen om zich te kunnen verplaatsen in het voorbeeld zodat zij later zelf een antwoord op de dilemma vraag kunnen geven*

Stap 4: Benoemen van waarden en normen

**Welke waarden en normen zijn in de casus in het geding, bezien vanuit de aanwezige en/of niet-aanwezige perspectieven?*

Stap 5: Zoeken naar alternatieven

**Vrije brainstorm naar reële en irreële alternatieven om uit het dilemma te komen*

Stap 6: Maken van individuele afweging

a) Het is moreel juist dat ik A, B of een alternatief doe (gedragstermen)

b) Omwille van.....(waarden / normen)

c) Ondanks.....(wat kost het?)

d) Hoe kan ik schade beperken? (van c)

e) Wat heb ik nodig om a daadwerkelijk te doen? (persoonlijk, als team of organisatie)

Stap 7: Overeenkomsten / Verschillen m.b.t. de kwestie

**Waar zijn we het over eens met elkaar?*

**Welke vragen roepen de verschillen op?*

**Maak afweging als groep: welke acties op basis van welke waarden/ normen verdienen meeste gewicht?*

**Welke praktisch werkafspraken maken we n.a.v. deze bijeenkomst?*

Stap 8: Terugblik m.b.t. het moreel beraad

**Hoe heb je deze bijeenkomst ervaren? Wat was voor jou de essentie?*

**Wat vond je goed van dit moreel beraad? Wat kon beter?*

Deze tekst maakt deel uit van een serie zelfontwikkelde hand-outs bij de Training Gespreksleider Moreel Beraad
www.vumc.nl/afdelingen/metamedica/MoreelBeraad/